

dott. Francesco Russo
geologo

Preg.mo dott. A. Pirrello

c/o EPAP Ente di Previdenza e Assistenza Categoriale

Via Vicenza,7 00185 Roma

Egregio dott. Pirrello con la Sua comunicazione di precisazioni n. 3/2010 pubblicata sul sito dell'EPAP, che si riporta integralmente, ha rafforzato la tesi avanzata dallo scrivente sulle modifiche statutarie sulla "rieleggibilità".

In particolare, ha confermato che la disposizione transitoria contenuta nell'articolo 22, comma 2, dello Statuto dell'EPAP legittima la rielezione per altri due mandati di coloro che hanno ricevuto mandato di ricoprire cariche elettive all'interno dell'Ente prima del 23 giugno 2008. Così da creare una palese disparità rispetto tra i detti soggetti, che ricoprono cariche elettive già da uno o due mandati, e coloro che risulteranno eletti prossimamente, i quali - come ammesso nella detta nota - potranno essere eletti al massimo tre volte "in tutta la vita".

Inoltre, la comunicazione in analisi risulta alquanto anomala nell'interpretazione relativa ai requisiti di onorabilità e professionalità, ove prevede che l'ultimo periodo dell'articolo 1, comma 4, lett. b), debba essere riferito a notai e commercialisti e non ad altri: come se questi ultimi fossero gli unici ad avere onorabilità professionale ...

Costituisce, invece, fonte di gravi responsabilità il fatto che il Presidente dell'EPAP (da due mandati) ammetta la carenza di iniziative per il rientro della "situazione debitoria che peggiora" creata dalla mancata iscrizione all'Ente da parte di alcuni professionisti (che a suo stesso dire sarebbero tenuti a farlo) nonché per mancato pagamento dei contributi da parte di altri.

Quanto agli investimenti - rendimenti, sarebbe opportuno che tutti gli iscritti - cui è destinato il messaggio - avessero conoscenza piena della "relazione del Nucleo di valutazione della spesa previdenziale", su cui si fondano tutte le Sue argomentazioni a riguardo.

Ad ogni modo, non si comprende il motivo per cui tutte le richieste di chiarimento oggetto delle osservazioni sopra indicate - che erano dovute da tempo - siano state pubblicate sul sito internet dell'Ente solo in questo periodo di votazioni.

In sostanza, come è possibile che pur di far valere la propria posizione elettorale in questa fase così delicata per l'amministrazione dell'EPAP si possa arrivare a sostenere quanto sopra indicato?

S.Maria C.V. 08/03/2010

Francesco Russo